

فصل چهارم :

مطلق و نسبی

اندیشه‌ی غیردیالکتیکی بین دو قطب نوسان دارد: از طرفی قطب دگماتیسم (جزمیت) که حقیقت مطلق را اثبات میکند و از طرف دیگر قطب نفی مطلق. این حقیقت بنام "شک" یا "نسبیت" اندیشه‌ی متحرک نسبت به هر حقیقتی که بظاهر تکوین یافته - و ادعای مطلق بودن میکند - حرکتی از تردید، نفسی و نسبیت را شامل است (اندیشه‌ی انتقادی). ولی آیا این نفی خود مرحله‌ی لحظه‌ای از اندیشه نیست که دارد از نقطه‌ی عزیمت خود فراتر میرود؟

در اوضاع فعلی، واژه "نسبیت‌گرایی" هنوز در وسیع ترین استعمال خود به متافیزیک آلوهه است هرچند که نسبیت ادعا کند که با متافیزیک تعارض دارد. طرفداران متافیزیک کیانند؟ کسانی که به معرفت اعتقاد ندارند و کسانی که از متافیزیک سرخورده و مأیوس و ناراضی شده‌اند و تأثیف حقیقت مطلق را میخورند و با ناراحتی اثبات میکنند که این حقیقت وجود دارد ولی ما نمی‌توانیم بدان دست یابیم (فلسفه کانت). اینان در موضعی سازشکارانه بین متافیزیک و کار مؤثر فکر انسانی متوقف میمانند. ولی نسبیت‌گرایی دیالکتیکی خوشبین است و با نسبیت معرفت ما توافق دارد، نه بدليل تقدیر و سرنوشت متافیزیکی (ساخت و ترکیب ذهنی اندیشه ما، چون در فلسفه کانت)، بلکه نسبت به مرحله‌ای که عملاً معرفت ما بدان رسیده است.

دانش بشری، در تلاش انسانی خود بسوی حقیقت، با ارتباط منطقی درونی توسعه می‌یابد. هانری پوانکاره متنذکر شده است که اگر "کپلر" و سایر ابزار اندازه‌گیری امروزی را در اختیار داشت، بدون شک حرکات سیاره‌ای را بر مدارهای بیضی‌شکل قرار نمیداد، زیرا در حقیقت اعمال متقابل سیاره‌ها حرکات خیلی بغيرنچ تری را تحمیل میکرد. معدله‌ک، قوانین کپلر که پایه‌ی قوانین نیوتون هستند، همانند این قوانین دارای ارزشی نسبی و غیرقابل اعتراض میباشند و همین قوانین هستند که محاسبه حرکات سیارات را میسر

میسازند. قدر تاریخ واقعی، با اختلاط در جا ب حقیقت، عینیت و دقّت نسبی مکتبه و سیله معرفت ما - بطور تجربی - ناشناخته مانده و عناصر معرفت در هم و بر هم میشوند.

نسبیت گرایی دیالکتیکی نسبی بودن معرفت ما را میپذیرد، نه معنای نفسی حقیقت عینی، بلکه معنای تجاوز (گذار - فراتر شدن) پی در پی از حدود معرفت ما.

بهمن قوتشی که جدائی مطلق بین حقیقت و خطا وجود ندارد، بین حقیقت نسبی و حقیقت مطلق نیز خط فاصل وجود ندارد. هریک از مراحل تکامل معرفت، دانه‌های جدیدی و "دانه"‌های از حقیقتی را که بیش از بیش لطیف و دقیق است به تعدادی کثیر به خمن حقیقت می‌افزاید. هر حقیقتی که حاصل میشود نسبی است ولی مجموعه‌ی حقایق حاصل و نسبی مکتبه جزئی از معرفت عینی مطلق را تشکیل میدهد. در اینجا ممیا یست فکر زنده، متحرک، که گذشته را شامل است و نیز دستاوردهای آن و ابزار آن و تمام لحظات آن - هرگذاام در مقام خود و با برد و حدود خود که با این حرکت کلی بسوی حقیقت روان است - منظور گردد.

مرحله سابق، قانون تقریبی، تئوری معرفت در اثر تکامل بعدی که فراتر میرود و باطل نمیشود بلکه بر عکس با معنای جدید و در حقیقت آنها محفوظ میماند.

"مثلاً" قانون رنو (۱) مبطل قانون ماریوت نیست، بلکه قانون ماریوت به عنوان یک مرحله از تحقیق بلکه بعنوان تقریبی که مستلزم عبارتی مکتمل است (خارج از حدود و کاربری آن) ارزشمند میماند. بهمین منوال نظریه نسبیت انشتین، تئوری فضا و جاذبه‌ی نیوتون را باطل نمیکند بلکه آنرا - خارج از بعضی حدود - تکمیل مینماید.

مکانیک قدیم - که در آن جرم مستقل از سرعت است و غیره - حالت خاصی از مکانیک جدید است برای سرعت‌های کم و اجرامی که از نظر آماری

ثابت‌اند، یعنی بطور عینی ارزش دارند، ولی در حدی مفروض: در مقایس ما. این مکانیک قدیم اکنون برای ما حقیقی‌تر از زمانی است که آنرا مطلق می‌پنداشتند، زیرا امروز ما به درجه‌ی صحت آن و به حدود کاربرد آن واقعیم. بنابراین یک حقیقت علمی بمعنای نسبی است. این حقیقت میباشد تا میباشد تا مطلق میباشد. فراتر شدن (تجاوز - گذار) بمعنای بطلان نیست. این حقیقت برجای خود، بدرجه‌ی عینیت و دقت خود، در مقیاسی معین باقی خواهد ماند. در معرفت نمیتوان حقیقت ماقبل را (مرحله قبل را) در مابعد (مرحله بعد) یافت. بنابراین بمنظور مشاهده حقیقتی که اندیشه بشری بدان رسیده، میباشد تا مراجعت مجموعه معرفت و تاریخ آن تسلط یافته. نتیجه مکتبه نمیتواند مجموعه‌ای از نتایج مرده باشد، بلکه مجموعه‌ای است زنده، حرکتی است که ارگانیسمی است که در آن موقع گذشته تجدید میگردد.

علم حاصل از علمی که در شرف حصول است، جدا نیست. علمی که در آینده حاصل آید علم گذشته را مستلزم است و آن را تحقیق و تکمیل میکند، یعنی آنرا در موقعیت حقیقت خود قرار میدهد. پس یک حقیقت در عین حال نسبی و مطلق است.

الف - حل این تضاد در عمل و بطور مداوم در حرکت فکری که بسوی مجھول در حرکت است، نهفته میباشد. از آغاز احساس و مراحل اولیه‌ی درک، مانیدانیم که نمیتوان اثرات محسوس را عینیت داد. نمک طعم نمک نیست بلکه چیز دیگری است و مغذلک در وضع حال نمک همین طعم است. احساس عبارت است از رابطه‌ای واقعی بین یک واقعیت خارجی و ارگانیسم ما که خود واقعی است. بنابراین احساس دارای یک نوع واقعیت عینی و یک حقیقت است، ولی اساس حقیقت خاص را باید در چیزی دیگر جستجو کرد. بهمین ترتیب، عالم میداند که نمیتواند نتیجه حاصل را عینیت دهد، با وجود آنکه این نتیجه چیزی عینی است. این تضاد که بطور غیر واضح درک میشود، عالم را بسیار مجھول میکشاند. معلوم در جستجوی نامعلوم است تا حقیقت خود را در آن

بیا بد، یعنی تعمق و ژرفاروی حقیقت آن.

ب - بنا بر این حقیقت مطلق عبارت است از مجموعه‌ی کل بی‌نهایت حقایق نسبی در تمام مدارج و در تمام مقیاس‌ها . این حقیقت مطلق که اندیشه انسانی میتواند بسوی آن گرایش داشته باشد - که نقطه اوج علم، امحای مجهول، کل اندیشه متطابق با کل جهان باشد - حدی بینهاست بعید است که معذلك پیوسته بدان تقریب میشود. بدین معنی، حقیقت مطلق با عبور از اکتشافات نسبی و افکار فردی که برد آن محدود است، تحقق می‌پذیرد.

پس بدین معنا، رابطه مطلق با نسبی چیزی بجز اندیشه انسانی و اندیشه‌ی افراد نیست. اندیشه انسانی مدعی است که بحق امکان و توانائی نیل به حقیقت مطلق را دارد. اندیشه انسان مدعی حاکمیت بر جهان و ذیحق مطلق بر حقیقت "مطلق" میباشد. فکر افراد نمیتواند چنین ادعایی را داشته باشد. فکر فردی همیشه محدود، معین، محصور و نسبی است، ولی این تضاد بوسیله توالی نسلهای انسانی و همکاری افراد در علم یعنی کار سنتجمی حل شده است. بنا بر این اندیشه بشر در عین حال هم حاکم است و هم غیرحاکم، هم محدود است و هم غیرمحدود. این اندیشه بدلیل امکانات آن، خصلت آن و هم بدلیل تاریخی و اجتماعی حاکم است و نیز بدلیل تحقق تاریخی، کار فردی پیگیر، در فلان لحظه با عبور از فلان خطا و یا حقیقت جزئی محدود میباشد. در اینجا با دو جنبه جدایی‌ناپذیر تلاش عظیم انسانی مواجهیم. بدین ترتیب رابطه بغرنج - عمل متقابل - مطلق و نسبی، حقیقت و غیرحقیقی مشخص میگردد. هر مفهومی از معرفت که این حرکت را پاره کند، زمین و فکر زنده را ترک میکند تا بسوی آسمانی مملو از ابرها ، تجریدات، انکاستات باطل یعنی آسمان متأفیزیک، جهش نماید و مجموعه معرفت انسانی، ساده‌ترین معاینات و ساده‌ترین روش‌های عملی برای خود مقامی داشته و در جای خود، بدرجی خود چه در تاریخ و چه در زمان حال مستقر میشوند.